



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 25 Pž-4603/2020-2

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Marine Veljak, predsjednika vijeća, Lidije Tomljenović, suca izvjestitelja, i Mirne Maržić, člana vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom ANA-MALOPRODAJA d.o.o., OIB 06528458122, Karlovac, Luščić 22a, odlučujući o žalbi dužnikovog bivšeg zastupnika po zakonu TOMISLAVA RIBIČIĆA, OIB 42951319675, Karlovac, Luščić 22a, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2316/2019-12 od 1. listopada 2020., u sjednici vijeća održanoj 19. studenog 2020.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba dužnikovog bivšeg zastupnika po zakonu Tomislava Ribičića kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2316/2019-12 od 1. listopada 2020.

Obrazloženje

Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2316/2019-12 od 1. listopada 2020. u točki 1. izreke otvoren je stečajni postupak nad dužnikom Ana-maloprodaja d.o.o., OIB 06528458122, Karlovac, Luščić 22a, u točki 2. izreke za stečajnog upravitelja imenovan je Branko Smrtić iz Virja, a u daljnjim točkama pozvani su vjerovnici da prijave svoje tražbine i prava, dužnici da odmah podmire svoje obveze i određeno ispitno i izvještajno ročište te određen upisi otvaranja stečajnog postupku u zemljišne knjige.

U obrazloženju se navodi da je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka podnijela Financijska agencija, RC Zagreb, da iz prijedloga proizlazi da 27. rujna 2019. dužnik ima jednog zaposlenika i evidentirane neizvršene obveze za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u iznosu od 468.216,53 kn, da je utvrđeno da 11. ožujka 2020. dužnik ima evidentirane neizvršene obveze za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 294 dana u ukupnom iznosu od 489,342,82 kn. Stoga prvostupanjski sud zaključuje da je dužnik nesposoban za plaćanje, te je nad dužnikom, na temelju odredbi čl. 128. i čl. 129. Stečajnog zakona, otvoren stečajni postupak.

Dužnikov bivši zastupnik po zakonu Tomislav Ribičić podnio je protiv navedenog rješenja pravovremenu žalbu zbog bitne povrede odredaba postupka i pogrešne primjene materijalnog prava. U žalbi navodi da je zbog epidemije COVIDA 19 poremećeno tržište, da je u poslovnim prostorijama dužnika bilo u zakupu društvo Domum d.o.o. koje je plaćalo

zakupninu ali je zatvorilo poslovanje, da je dužnik u pregovorima s drugim zakupcima, da je postojao zainteresiran potencijalni kupac, te da postoje i društva koja su u blokadi i nekoliko godina. Predlaže da se pobijano rješenje ukine i predmet vrati na ponovan postupak.

Žalba nije osnovana.

Pobijano rješenje ispitano je sukladno odredbi čl. 365. st. 1. i 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07-Odluka USRH, 84/08, 96/08, 123/08-ispravak, 57/11, 148/11 (pročišćeni tekst), 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP) u vezi s čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) u granicama razloga navedenih u žalbi i pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka i pravilnu primjenu materijalnog prava.

Nisu počinjene bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9. 13. i 14. ZPP-a na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti, a žalitelj ne ukazuje na neke određene bitne povrede postupka.

Iz spisa proizlazi da je prema potvrdi Financijske agencije od 11. ožujka 2020. dužniku neprekidno blokiran račun 294 dana, te da evidentirane nepodmirene obveze dužnika na taj dan iznose 489.342,82 kn.

Žalitelj u žalbi ne osporava te odlučne činjenice ni da je račun blokiran i na dan donošenja rješenja. Prema tome dužnik u razdoblju dužem od 60 dana ima evidentirane valjane neizvršene osnove za plaćanje koje je trebalo bez daljeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa. Žaliteljevi navodi u žalbi su irelevantni za odluku.

Stoga je pravilno prvostupanjski sud, sukladno odredbi čl. 5. st. 1. SZ-a, utvrdio postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje te sukladno odredbi čl. 128. i čl. 129. SZ-a otvorio stečajni postupak nad dužnikom i donio pobijano rješenje.

Stoga je, na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a, žalba odbijena kao neosnovana i pobijano rješenje potvrđeno.

Zagreb, 19. studenog 2020.

Predsjednik vijeća
Marina Veljak

Broj zapisa: **1789a-e6083**

Kontrolni broj: **031b2-9a94f-1a483**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARINA VELJAK, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.